

ComeOn Sweden Ltd
Level 3 Spinola Park
SPK1000 St Julian's
Malta

Varning och sanktionsavgift – bonuserbudanden

Beslut (att meddelas den 17 februari 2021 kl. 08.00)

1. Spelinspektionen meddelar, med stöd av 18 kap. 12 § andra stycket spellagen (2018:1138), ComeOn Sweden Ltd, C87779, en varning.
2. Spelinspektionen beslutar, med stöd av 19 kap. 10 § spellagen, att ComeOn Sweden Ltd ska betala en sanktionsavgift om 35 000 000 kronor.

Hur man överklagar, se [bilaga 1](#).

Ärendet

Den 20 december 2018 beviljades ComeOn Sweden Ltd licens för att tillhandahålla kommersiellt onlinespel och vadhållning enligt spellagen från och med den 1 januari 2019. ComeOn Sweden Ltds licens omfattar tillhandahållande av spel på webbplatserna www.comeon.com och www.comeon.se. Licensen gäller till och med den 31 december 2020.

Licenstagningen begränsades till två år mot bakgrund av att särskild uppföljning ansågs nödvändig för att säkerställa att ComeOn Sweden Ltd hade förmåga att upprätthålla de funktioner och rutiner som krävs för att spelverksamheten ska bedrivas i enlighet med de krav som ställs i regelverket. Denna bedömning gjordes mot bakgrund av att den uppdelning av spelverksamheten som bolaget då valt (med åtta nystartade licenssökande bolag i Sverige) kunde antas försvåra för bolaget att leva upp till kraven i spellagen. Spelinspektionens beslut om licens med begränsad licenstagning överklagades av ComeOn Sweden Ltd men överklagandet avlogs inledningsvis av förvaltningsrätten och därefter av kammarrätten (se Kammarrätten i Jönköpings dom den 20 oktober 2020 i mål nr 3434-3435-19). Domen har vunnit laga kraft.

Därefter har ComeOn Sweden Ltd genom beslut den 17 december 2020 beviljats nya licenser för kommersiellt onlinespel och vadhållning. De nya licenserna gäller från och med den 1 januari 2021 till och med den 31 december 2025.

Med anledning av de omständigheter som legat till grund för den förkortade licenstiden i beslutet från december 2018, tillsammans med klagomål som kommit in gällande ComeOn Sweden Ltd och övriga bolag som då ingick i samma koncern, beslutade Spelinspektionen i oktober 2019 att inleda tillsyn mot ComeOn Sweden Ltd.

I skrivelse daterad den 22 oktober 2019 begärde Spelinspektionen att ComeOn Sweden Ltd skulle besvara vissa frågor avseende bolagets organisation. Den 29 november 2019 kom ComeOn Sweden Ltd in med ett yttrande där bolaget besvarade Spelinspektionens frågor och beskrev det organisatoriska upplägget för de delar som Spelinspektionen hade begärt information om. Den 14 februari 2020 kom ComeOn Sweden Ltd in med ännu ett yttrande där bolaget ytterligare redogjorde för de organisatoriska delar som Spelinspektionen ställt följdfrågor om. Ärendet skrivs i den delen av från vidare handläggning av skäl som framgår nedan (se under Spelinspektionens bedömning).

Den 15 januari 2020 begärde Spelinspektionen att ComeOn Sweden Ltd – med anledning av de svar som tidigare lämnats av bolaget – skulle komma in med ytterligare uppgifter, däribland spelhistorik och en beskrivning av vidtagna åtgärder för en utpekad spelkund. De uppgifter om spelaren som efterfrågades avsåg tidsperioden från den 1 januari 2019 till den 15 januari 2020. Om spelaren hade blivit kund efter den 1 januari 2019 så begärdes uppgifter från och med det datum då spelaren blev kund hos ComeOn Sweden Ltd.

Den 17 februari 2020 kom ComeOn Sweden Ltd in med de begärda uppgifterna om spelkunden och den 13 mars 2020 kom bolaget in med kompletterande uppgifter avseende den kommunikation som skett mellan bolaget och spelkunden. De uppgifter som ComeOn Sweden Ltd skickade in gällande spelkunden behandlas nedan.

I yttrande daterat den 13 mars 2020 har ComeOn Sweden Ltd anfört i huvudsak följande. Under den första delen av 2019 har det funnits otydligheter när det gäller tolkningen av bonusregleringen och frågan har varit omdiskuterad på den svenska spelmarknaden. Koncernen som ComeOn Sweden Ltd ingår i har uppmuntrat branschföreningen BOS att söka förtydligande och vägledning från

Spelinspektionen. Spelinspektionen har i en skrivelse daterad den 19 februari 2019 kommunicerat till branschen att myndigheten inte hade för avsikt att ge ut någon ytterligare rättslig vägledning, inte hade för avsikt att ge en uttömmande definition av begreppet "bonus", att det var upp till de licenserade aktörerna att tolka regleringarna och att tolkningen av bonusbestämmelsen skulle etableras utifrån beslut från myndigheten samt genom praxis. Spelinspektionen har i den nämnda skrivelsen angett att myndighetens bedömning är att cashback, återbetalning, lägre spelavgifter och liknande kan ses som en bonus om det handlar om ekonomiska incitament som är direkt kopplade till spelet. Spelinspektionens tolkning av bonusregleringen har inte tydliggjorts förrän beslutet mot NGG Nordic Ltd den 26 juni 2019. Spelinspektionens beslut om överträdelser av bonusregleringen har överklagats till förvaltningsrätten som ännu inte har meddelat dom, varför det inte finns någon praxis avseende tolkningen av bonusregleringen i spellagen.¹

I sitt yttrande daterat den 13 mars 2020 uppgav ComeOn Sweden Ltd att det kan ha förekommit gåvor till bolagets kunder under första delen av 2019. ComeOn Sweden Ltd har anfört att detta var i linje med den marknadspraxis som fanns vid tidpunkten samt i linje med tolkningen av bonusreglerna enligt spellagen. Vidare uppgav ComeOn Sweden Ltd att inga gåvor hade getts sedan Spelinspektionens förtydligande kring tolkningen av lagstiftningen gjordes under sommaren 2019.

Med anledning av att de uppgifter som framkommit i ärendet gav anledning att misstänka att bonus hade erbjudits i strid med spellagens bonusbestämmelse underrättades ComeOn Sweden Ltd den 7 september 2020 om att Spelinspektionen avsåg att även utreda om ComeOn Sweden Ltd hade överträtt bonusbestämmelserna i spellagen. ComeOn Sweden Ltd gavs mot den bakgrunden tillfälle att komma in med de eventuella ytterligare uppgifter som bolaget önskade anföra gällande frågan om eventuella bonusar i strid med spellagen.

I yttrande daterat den 5 oktober 2020 har ComeOn Sweden Ltd anfört i huvudsak följande. Eftersom spellagen är en ramlag finns det bestämmelser i

¹ Dom har sedermera meddelats genom Förvaltningsrätten i Linköpings dom den 15 december 2020 i mål nr 6191-19.

lagen som har ett betydande tolkningsutrymme. Exempelvis förblir definitionen och tolkningen av bonusbegreppet oklar till dess praxis har etablerats alternativt till dess Spelinspektionen har publicerat ett ställningstagande eller meddelat ett tillsynsbeslut i frågan. I samband med införandet av spellagen publicerade Spelinspektionen inga riktlinjer avseende hur aktörerna skulle tolka definitionen av bonusbegreppet, varför definitionen av bonus var oklar för marknadens aktörer under första halvåret 2019. ComeOn Sweden Ltd hade därför endast definitionens ordalydelse enligt lagstiftningen att förhålla sig till vid tidpunkten. Definitionen av en bonus enligt 2 kap. 3 § 3 p. spellagen är "en rabatt eller liknande ekonomiskt incitament som är direkt kopplat till spelet". Definitionen av rabatt enligt ordalydelsen är ett avdrag på något som har ett förutbestämt pris (se SAOL) och ett ekonomiskt incitament är en monetär anledning för någon att utföra en viss handling. Den rabatt eller ekonomiska incitament som erbjuds av licensinnehavaren måste också vara direkt kopplad till spelet. För att bonusbestämmelserna i spellagen ska vara tillämpliga behöver båda rekvisiten vara uppfyllda. ComeOn Sweden Ltd har till Spelinspektionen förtydligat att vad som benämns som "SUPPLEMENTARY_DEPOSITS" i transaktionshistoriken beträffande den utvalda spelkunden inte har utgjort vinster i enlighet med vinstplanen för ett specifikt spel. ComeOn Sweden Ltd har, under en begränsad tid, gett ut gåvor till kunder i form av insättningar av pengar på kunders spelkonto, så kallade "penninggåvor". Definitionen av en gåva är enligt ComeOn Sweden Ltd en överföring av äganderätten till något utan att mottagaren ger något i gengäld, en så kallad frivillig äganderättsöverlåtelse eller förmögenhetsöverföring utan krav på motprestation. Penninggåvor till kundernas spelkonton skiljer sig från vad som kallas cashback i spelbranschen eftersom cashback normalt sett är en återbetalning av en andel av kundernas förluster eller insättningar under en viss tidsperiod och de kommuniceras typiskt sett till kunderna i förväg. Cashback förenas generellt sett därtill med ett omsättningskrav. De penninggåvor som ComeOn Sweden Ltd har gett ut har inte kommunicerats till kunderna i förväg och de har inte varit förenade med några spel- eller omsättningskrav eller andra motprestationer. Penninggåvorna har följaktligen inte utgjort vare sig en rabatt eller ett ekonomiskt incitament då de inte varit förenade med någon form av krav på motprestation från kunden. Gåvorna kan vidare inte anses vara direkt kopplade till spelet. Sammanfattningsvis anser ComeOn Sweden Ltd att utgivandet av penninggåvorna varit förenligt med det regelverk som bolaget har att förhålla

sig till och det har inte stridit mot bonusbestämmelserna i spellagen. ComeOn Sweden Ltd har dock valt att avstå från att ge ut någon form av gåvor till sina kunder sedan sommaren 2019 och tills dess att rättsläget tydliggjorts och frågan blivit slutligt prövad i domstol.

Närmare om granskningen av spelkunden

Av de uppgifter som Spelinspektionen har begärt in gällande spelhistorik för den utvalda spelkunden framgår i huvudsak följande.

Den aktuella spelaren har mottagit insättningar från ComeOn Sweden Ltd till sitt spelkonto som är märkta "SUPPLEMENTARY_" i transaktionshistoriken. Spelaren har mottagit sådana insättningar den 11 april 2019 om 10 000 kronor och senare ytterligare 10 000 kronor samma dag samt den 26 april 2019 om 15 000 kronor och senare ytterligare 5 000 kronor samma dag. Sammanlagt har spelaren således mottagit 40 000 kronor från ComeOn Sweden Ltd under den granskade perioden.

De beskrivna insättningarna framgår även av den e-postkommunikation som skett mellan spelaren och ComeOn Sweden Ltd och som bl.a. innehåller följande.

Den 11 april 2019 skickar ComeOn Sweden Ltd följande e-postmeddelande till spelaren: *Hej NN, Hoppas allting är bra med dig idag! Jag har ordnat en cashgåva på 10.000 kronor som kommer att trilla in på ditt spelkonto här under eftermiddagen. Dessa pengarna är uttagbara när du önskar. Ha en fin torsdag med dig!*

Den 11 april 2019 skickar spelaren följande e-postmeddelande till ComeOn Sweden Ltd: *Hej XX, Jag har torsk 213 000 kr på några få dagar, kan inte du lösa 10% cashback på det istället med en omsättningskrav x2 eller 3*

Den 11 april 2019 skickar ComeOn Sweden Ltd följande e-postmeddelande till spelaren: *Hej igen NN, I och med den svenska licensen så har vi inte möjlighet att erbjuda bonusar med omsättningskrav. Men du är alltid välkommen att komma med tips och ideér! Jag har i alla fall ordnat en till cashgåva på 10.000 kronor som kommer att trilla in här under eftermiddagen, även dessa är uttagbara när du önskar.*

Den 25 april 2019 skickar spelaren följande e-postmeddelande till ComeOn Sweden Ltd:

Hej, Jag är en storspelare hos er och har nyligen torskade över 350 000 kr sen senaste gåvan. Kan inte ni ge en cashgåva på 10-20 % i cash back. Kommer ändå spela för det ni ger mig. Ni får skärpa er och vara lite lojala nu. Tack på förhand!

Den 26 april 2019 skickar ComeOn Sweden Ltd följande e-postmeddelande till spelaren: *Hej NN, Hoppas allting är bra med dig idag. Jag har ordnat en cashgåva på 15.000 kronor som kommer att trilla in här under förmiddagen. Detta är då cirka 10% sedan senaste cashgåvan. Pengarna är även uttagbara när du önskar i vanlig ordning. Ha en fin fredag och en trevlig helg med dig!*

Den 26 april 2019 skickar ComeOn Sweden Ltd följande e-postmeddelande till spelaren: *Hej igen NN, Det verkar som att den nya profilen inte skapades ändå så jag tog upp det med vår oddsleverantör men jag kommer inte ha en uppdatering i saken först nästa vecka. Men då jag lovade ett gratisspel på 5000 kronor så ordnade jag så att du kommer att få in 5000 kronor cash istället för rätt ska ju vara rätt. De kommer att trilla in under eftermiddagen och är uttagbara när du önskar :) Ha en fin fredag och en trevlig helg med dig!*

Spelaren har i ett e-postmeddelande uppgett att ComeOn Sweden Ltd har medverkat till att försätta spelaren i stora skulder, varpå spelaren har stängts av från vidare spel hos ComeOn Sweden Ltd. Den beskrivna kommunikationen innehåller följande.

Den 16 maj 2019 skickar spelaren följande e-postmeddelande till ComeOn Sweden Ltd: *Hej, Jag har varit en lojal kund hos er och varit bra mot er. Jag tycker det är fullt av er att inte ta ert ansvar och samarbeta med mig genom att komma fram till något bra för bägge parterna utan att ta detta vidare till rätten eller media. Jag vill gärna ta detta direkt med er utan att ta det vidare till rätten. Så var så snälla och samarbeta med mig. Ni har förstört mitt liv och satt mig i stora skulder. Jag ber er nu att vara samarbetsvilliga. Tack på förhand!*

Den 23 maj 2019 skickar ComeOn Sweden Ltd följande e-postmeddelande till spelaren: *Hej NN, Till att börja med så vill vi be om ursäkt för den tid det har tagit att återkoppla till dig. Vi ville vara säkra på att de punkter som du tog upp sågs över ordentligt. Det är tråkigt att höra om din ekonomiska situation och jag vill berömma dig för att du tar upp detta med oss då det är ett viktigt första steg för att vända på situationen. Vi har stängt ned ditt spelkonto så du kan känna dig trygg med att du inte kommer att kunna spela hos oss igen. Jag vill även rekommendera att du registrerar dig via spelpaus.se så att du inte heller kan spela på något annat casino på den Svenska marknaden. De problem som du beskriver kan vara svåra att handskas med på egen hand. Därför kan det vara en bra idé att söka professionell hjälp, både vad gäller din ekonomiska situation samt när det kommer till ditt spelande. Följande organisationer är alla dedikerade till att ge stöd och information till personer med spelrelaterade problem.*

- <https://www.stodlinjen.se>
- <http://www.spelberoende.se/>
- <https://www.gamblingtherapy.org/>

När det kommer till din fråga gällande att du kunde göra insättningar medan du var i Irak, vill vi klargöra att samtidigt som vi noterar att Irak klassificeras som ett "hög-risk-land" så klassificeras det inte som ett sanktionsland och är därför inte registrerat inom Financial Action Task Force svartlista. Det innebär att även om vi kan utföra ytterligare kontroller i samband med insättningar från denna plats så kommer vi inte att neka insättningar därifrån endast baserat på överföringens ursprungsland. I och med detta kommer din begäran om återbetalning av insättningar medan du var på denna plats att nekas. Det verkar också råda viss oklarhet kring din bostadsort. Jag ber dig vänligen att bekräfta ditt nuvarande bosättningsland.

Tillämpliga bestämmelser m.m.

Med spel avses lotteri, vadhållning, kombinationsspel och pyramidspel (2 kap. 1 § spellagen).

Med bonus avses rabatt eller liknande ekonomiskt incitament som är direkt kopplat till spelet (2 kap. 3 § spellagen). En licenshavare får endast vid det första tillfället då en spelare spelar på något av licenshavarens spel erbjuda eller lämna en bonus (14 kap. 9 § spellagen).

En licenshavare ska säkerställa att sociala och hälsomässiga hänsyn iaktas i spelverksamheten för att skydda spelare mot överdrivet spelande och hjälpa dem att minska sitt spelande när det finns anledning till det (omsorgsplikt). I omsorgsplikten ingår att motverka överdrivet spelande genom fortlöpande kontroll av spelbeteende (14 kap. 1 § spellagen).

Om licenshavaren åsidosätter sina skyldigheter enligt spellagen ska Spelmyndigheten ingripa. Om överträdelsen är allvarlig ska licensen återkallas. Om det är tillräckligt kan en anmärkning eller varning meddelas. Spelmyndigheten får avstå från ingripanden, om överträdelsen är ringa eller ursäktlig eller om licenshavaren vidtar rättelse (18 kap. 12 § spellagen).

Om en licenshavare tilldelas en anmärkning eller varning får Spelmyndigheten besluta att licenshavaren ska betala en sanktionsavgift (19 kap. 10 § spellagen). Sanktionsavgiften ska uppgå till lägst 5 000 kronor och högst tio procent av licenshavarens omsättning det närmast föregående räkenskapsåret. Om

överträdelsen har skett under licenshavarens första verksamhetsår får omsättningen uppskattas. Hänsyn ska endast tas till omsättning från licenspliktig verksamhet enligt spellagen (19 kap. 13 § spellagen).

När sanktionsavgiftens storlek bestäms, ska särskild hänsyn tas till hur allvarlig överträdelsen är och hur länge den har pågått. Spelmyndigheten får helt eller delvis avstå från att ta ut avgiften, om överträdelsen är ringa eller ursäktlig eller om det annars med hänsyn till omständigheterna framstår som oskäligt att ta ut avgiften (19 kap. 15 § spellagen).

Spelinspektionens bedömning

Med bonus avses som framgått ovan enligt 2 kap. 3 § 3 spellagen en rabatt eller liknande ekonomiskt incitament som är direkt kopplat till spelet. Den direkta kopplingen till spelet kan enligt Spelinspektionen se ut på olika sätt. Den kan exempelvis ske genom att ett erbjudande lämnas på en licenshavares webbplats där spelet bedrivs.

För det fall kravet på direkt koppling till spelet sätts så högt att erbjudandet måste vara kopplat till en enskild insats, omsättning eller annan aktivitet inne i ett enskilt spel, finns det enligt Spelinspektionen en risk för att det intresse som reglerna om bonuserbjudanden ska skydda på ett enkelt sätt kan kringgå genom att licenshavaren ger spelarna erbjudanden och förmåner i andra former. Det skulle underminera regleringens effektivitet och äventyra det skyddsintresse som regeln ska bidra till att värna, nämligen att motverka överdrivet spelande hos personer som kan vara i riskzonen för problemspelande. Det kan enligt Spelinspektionen inte ha varit lagstiftarens avsikt.

Mot den angivna bakgrunden anser Spelinspektionen att det för en direkt koppling till spelet – och således en bonus i spellagens mening – är tillräckligt att erbjudandet har tillkommit som en direkt följd av spelarens kundrelation med licenshavaren genom ett registrerat spelkonto, även om erbjudandet inte kräver en insats eller omsättning i ett visst spel. En sådan tillämpning av bestämmelserna är enligt Spelinspektionen också förenlig med utformningen av såväl bestämmelserna som förarbetena till spellagen. Spelinspektionen anser inte heller att en sådan tolkning av begreppet skulle strida mot lagens

ordalydelse. Således anser Spelinspektionen att varje erbjudande om rabatt eller liknande ekonomiskt incitament som härrör ur kundrelationen mellan licenshavaren och spelaren kan utgöra en bonus i spellagens mening.

Spelinspektionens tolkning av bonusbestämmelsens innebörd och räckvidd har också bekräftats genom ett antal avgöranden från Förvaltningsrätten i Linköping (domar den 15 juni 2020 i mål nr 4728-19, 4792-19, 5341-19 och 5350-19). Förvaltningsrätten uttalade i domarna bl.a. att syftet med bonusbestämmelsen, liksom av den allmänspråkliga definitionen, får anses innebära spel i generell bemärkelse. Det behöver således inte vara fråga om att det måste finnas en direkt koppling till ett utpekad spel i direkt tidsmässig anslutning till ett speltillfälle. Definitionen i 2 kap. 3 § 3 spellagen måste enligt domstolen dock anses syfta till att tydliggöra att det inte kan vara fråga om att anse att sådant som inte har ett direkt samband till spelandet på licenshavarens plattformar ska anses utgöra en otillåten bonus.

Spelinspektionens bedömning av bonusbestämmelsen och bonusbegreppets räckvidd har dessutom bekräftats i ytterligare avgöranden (se bl.a. Förvaltningsrätten i Linköpings dom den 15 december 2020 i mål nr 6032-19 där det också hänvisas till bedömningar av bonusbegreppet som gjorts av Kammarrätten i Jönköping (dom den 15 oktober 2020 i mål nr 3745-19).

Det sagda innebär enligt Spelinspektionen sammanfattningsvis att tillämpningen av bonusbegreppet i 14 kap. 9 § spellagen innebär att utgångspunkten får anses vara att alla värdeöverföringar från ett spelbolag till en spelare som inte kan härledas till en vinstplan för ett spel eller i övrigt utgör vinst i spelet kan utgöra en bonus i spellagens mening. Om bonusen inte endast erbjuds första gången spelaren spelar på något av licenshavarens spel är utgångspunkten vidare att det handlar om en otillåten bonus.

Enligt Spelinspektionen framgår det av utredningen i ärendet att ComeOn Sweden Ltd har gjort utbetalningar till spelkundens spelkonto som inte kan hänföras till vinstplaner eller i övrigt utgjort vinster i ComeOn Sweden Ltds spel vid åtminstone fyra olika tillfällen mellan den 11 april 2019 och den 26 april 2019. I utdrag från ComeOn Sweden Ltds kommunikation med spelkunden beskrivs de aktuella utbetalningarna vidare som "cashgåvor" från bolaget och

insättningarna är märkta "SUPPLEMENTARY_" i transaktionshistoriken. Detta är omständigheter som enligt Spelinspektionen med styrka talar för att utbetalningarna inte har utgjort vinster i spel. ComeOn Sweden Ltd har dessutom på uttrycklig fråga från Spelinspektionen angett att de aktuella utbetalningarna inte har utgjort vinster i spel.

ComeOn Sweden Ltd har i sitt yttrande daterat den 13 mars 2020 angett att det kan ha förekommit utgivande av gåvor till bolagets kunder under första delen av 2019. Vidare har ComeOn Sweden Ltd i yttrande daterat den 5 oktober 2020 meddelat att bolaget under en begränsad tid har gett ut gåvor till kunder i form av insättningar av pengar på kunders spelkonto, så kallade "penninggåvor".

Spelinspektionen anser att utbetalningarna som ska bedömas i ärendet utgör rabatter eller ekonomiska incitament som är direkt kopplade till spel på ComeOn Sweden Ltds plattform och att de därmed är bonusar. Utbetalningarna till spelarens spelkonto är enligt Spelinspektionen nämligen något som ligger utöver vad som annars gäller för spelen och är att anse som belöningar eller en form av återbäring för att spelaren har spelat på ComeOn Sweden Ltds plattform (jfr. Förvaltningsrätten i Linköpings uttalanden i dom den 15 juni 2020 i mål nr 4792-19, särskilt s. 5 f.). I och med att det handlar om utbetalningar till en spelare som omsatt stora belopp på ComeOn Sweden Ltds spel finns i detta ärende en mycket stark direkt koppling till spel på ComeOn Sweden Ltds plattform. Bonusarna har lämnats till spelaren vid andra tillfällen än vid det första tillfället då spelaren har spelat på något av ComeOn Sweden Ltds spel.

Spelinspektionen gör därmed bedömningen att ComeOn Sweden Ltd har brutit mot bestämmelsen i 14 kap. 9 § spellagen i flera fall genom att lämna bonusar som inte endast avsett det första tillfället då en spelare spelat på något av bolagets spel.

Av utredningen i ärendet framgår vidare att den i ärendet aktuella spelkunden i kommunikation med ComeOn Sweden Ltd har beskrivit att denne förlorat mycket pengar på kort tid under den aktuella tidsperioden vid spel hos ComeOn Sweden Ltd. ComeOn Sweden Ltd har trots denna information valt att dela ut gåvor till spelaren i fråga. Det ska även noteras att spelaren kort efter den aktuella tidsperioden i kommunikation med ComeOn Sweden Ltd uppgett

att hen försatts i stor skuld på grund av spel hos bolaget. Spelinspektionen anser därför att det aktuella förfarandet från ComeOn Sweden Ltd – där bolaget utifrån ett lojalitetsperspektiv delat ut gåvor till en spelare som bolaget känner till är sårbar – även inneburit att ComeOn Sweden Ltd har brutit i sin omsorgsplikt enligt 14 kap. 1 § spellagen i förhållande till den aktuella spelaren.

När det gäller övriga delar av ärendet som avsett granskning av ComeOn Sweden Lts organisation har inte framkommit några omständigheter som tyder på annat än att ComeOn Sweden Ltd har följt spelregleringen och villkoren i bolagets licenser. Mot den bakgrunden ska ärendet i dessa delar skrivas av från vidare handläggning.

Val av ingripande

Spelinspektionens bedömning enligt ovan är att ComeOn Sweden Ltd har brutit mot bonusbestämmelsen i 14 kap. 9 § spellagen samt brutit i sin omsorgsplikt enligt 14 kap. 1 § spellagen. När det gäller frågan om bonuserbudanden uttalade regeringen i förarbetena till spellagen bland annat följande.

Enligt regeringens bedömning kan begränsningar i rätten att erbjuda bonusar motiveras av hänsyn till skyddet av konsumenters hälsa. Att bonuserbudanden lockar spelare med problem att fortsätta sitt spelande och upprätthåller spelandet på ett sätt som kan anses ohälsosamt är mycket problematiskt. Av detta skäl bör rätten att erbjuda bonusar begränsas. Ett totalt förbud kan däremot anses väl långtgående och oproportionerligt (prop. 2017/18:220, s. 155).

Lagstiftaren har alltså uppmärksammat de risker som spelare utsätts för genom bonuserbudanden och valt att begränsa utrymmet för sådana strängt. ComeOn Sweden Ltd har emellertid valt att erbjuda ett flertal bonusar till en spelare i strid mot lagens begränsning och dessutom valt att göra det i direkt kommunikation med en spelare. Därigenom har spelaren enligt Spelinspektionen uppmuntrats särskilt att fortsätta spela. Såsom tidigare har nämnts framgår det av ärendet att den aktuella spelkunden vid flertalet tillfällen i kommunikation med ComeOn Sweden Ltd har beskrivit att denne förlorat mycket pengar på kort tid vid spel hos ComeOn Sweden Ltd under den aktuella tidsperioden, men trots detta har ComeOn Sweden Ltd valt att betala ut gåvor

till spelarens spelkonto. Med hänsyn till att syftet med regleringen i 14 kap. 9 § spellagen är att skydda spelare, anser Spelinspektionen att överträdelsen av bonusbestämmelserna är allvarlig (prop. 2017/18:220, s. 352). Att överträdelsen skett på det ovan beskrivna sättet – dvs. i direktriktad kommunikation med en spelare som själv uppger att denne förlorat mycket pengar på kort tid – gör enligt Spelinspektionen överträdelsen särskilt allvarlig. Även om de överträdelser som konstaterats i ärendet rör en enskild spelare är Spelinspektionen av uppfattningen att förfarandet är särdeles utstuderat och har – utöver att utgöra en överträdelse av bonusbestämmelsen i 14 kap. 9 § spellagen – även inneburit att ComeOn Sweden Ltd har brustit i sin omsorgsplikt enligt 14 kap. 1 § spellagen i förhållande till den aktuella spelaren.

När det gäller den tidsperiod då bonusarna har lämnats konstaterar Spelinspektionen att det rör sig om minst fyra tillfällen mellan den 11 april 2019 och den 26 april 2019, dvs. under 16 dagar vilket i sammanhanget får anses vara en tämligen kort tidsperiod.

Allvarliga överträdelser ska resultera i att licensen återkallas, om inte en varning anses tillräcklig. Vid bedömningen i det nu aktuella ärendet anser Spelinspektionen att det inte finns anledning att anta att ComeOn Sweden Ltd framöver kommer att bryta mot reglerna om bonuserbjudanden, bl.a. mot bakgrund av att ComeOn Sweden Ltd uppgett att bolaget inte gett ut gåvor till sina kunder sedan sommaren 2019. Det medför enligt Spelinspektionen att en varning får anses som ett tillräckligt ingripande.

Varningen ska förenas med en sanktionsavgift. När sanktionsavgiftens storlek bestäms ska särskild hänsyn tas till hur allvarlig överträdelsen är och hur länge den har pågått, 19 kap. 15 § spellagen.

Sanktionsavgiften ska sättas i relation till bolagets omsättning i den licenspliktiga verksamheten det närmast föregående räkenskapsåret och bestämmas till ett belopp på som lägst 5 000 kr och som högst 10 procent av licenshavarens årsomsättning av det spel som licenserna omfattar, 19 kap. 13 § spellagen. ComeOn Sweden Ltds bruttoomsättning för 2019 uppgick enligt inhämtade och med bolaget kommunicerade uppgifter från Skatteverket till 6 218 207 625 kronor. Det innebär att sanktionsavgiften inte får fastställas till ett

högre belopp än 621 820 763 kronor. Spelinspektionen har även begärt in uppgift om ComeOn Sweden Ltds GGR (Gross Gaming Revenue) för 2019, som enligt uppgift från bolaget uppgick till 233 470 092 kronor.

Vid bedömningen av sanktionsavgiftens storlek beaktar Spelinspektionen överträdelsernas allvar, hur länge de har pågått, ComeOn Sweden Ltds omsättning samt uppgifterna om ComeOn Sweden Ltds GGR. Spelinspektionen konstaterar att det har varit fråga om flera allvarliga överträdelser av spellagens bonusbestämmelse och att det förfarande som ComeOn Sweden Ltd tillämpat i förhållande till spelaren gjort överträdelserna särskilt allvarliga. Å andra sidan har överträdelserna pågått under en i sammanhanget relativt kort tid. Spelinspektionen bestämmer mot den bakgrunden sanktionsavgiften till 35 000 000 kronor.

Detta beslut har fattats av Spelinspektionens styrelse Per Håkansson, ordförande, Camilla Rosenberg, generaldirektör, Håkan Wall, Madelaine Tunudd, Andreas Prochazka, Fredrik Holmberg och Doris Högne Rydheim. Vid den slutliga handläggningen medverkade också avdelningschefen Patrik Gustavsson, chefsjuristen Johan Röhr, enhetschefen Nicklas Hjertonsson och utredaren Josefin Aronsson, föredragande.

Camilla Rosenberg