

Bethard Group Limited
6 Paceville Avenue
STJ 3109 St. Julians
Malta

Sanktionsavgift – vadhållning på deltagare under 18 år

Beslut

Spelinspektionen beslutar att den anmärkning för Bethard Group Limited, C69565, som Förvaltningsrätten i Linköping (mål nr 6195-19) förordnat i dom den 1 april 2020 förenas med en sanktionsavgift om 400 000 kronor.

Hur man överklagar, se bilaga 1.

Beskrivning av ärendet

Den 29 november 2018 beviljades Bethard Group Limited (Bethard) licens enligt spellagen för att tillhandahålla kommersiellt onlinespel och vadhållning från och med den 1 januari 2019 (dnr 18Li7392). Av licensbeslutet framgår att licenshavaren inte får erbjuda vadhållning på händelser eller evenemang där den övervägande delen av deltagarna är under 18 år. Spelinspektionen fick den 17 april 2019 information om att Bethard hade erbjudit vadhållning på två U19-fotbollsmatcher där en övervägande del av deltagarna var under 18 år vid tiden för matcherna.

Efter inledd tillsyn anförde Bethard i ärendet att Bethard arbetar proaktivt för att förhindra spel på matcher där en övervägande andel av deltagarna är under 18 år och att Bethard är en av få operatörer på den svenska marknaden som tidigt tog ställning för att förhindra vadhållning på minderåriga. Vadhållning på U21-serier och lägre togs därför bort ur Bethards utbud för att motverka matchfixning. Anledningen till att vadhållning trots detta erbjöds på de i detta ärende aktuella matcherna var ett tekniskt fel i filtret för matcher. Filtret var av misstag inte korrekt konfigurerat och därför kom de aktuella matcherna med i utbudet. Problemet åtgärdades skyndsamt och filtret stoppar nu alla matcher i U21-serier och lägre. Därutöver görs även manuella kontroller som ytterligare skyddsåtgärd.

Spelinspektionen beslutade den 26 juni 2019 att meddela Bethard en varning förenad med en sanktionsavgift om 2 500 000 kronor. Bethard överklagade

beslutet till Förvaltningsrätten i Linköping som i dom den 1 april 2020 (mål nr 6195-19) upphävde Spelinspektionens beslut och förordnade att Bethard istället skulle meddelas en anmärkning. I samma dom överlämnade förvaltningsrätten till Spelinspektionen att pröva om den av förvaltningsrätten förordnade anmärkningen skulle förenas med en sanktionsavgift, och om så till vilket belopp. Förvaltningsrättens dom har vunnit laga kraft. Det betyder att Spelinspektionen i detta ärende nu endast har att ta ställning till den kvarvarande frågan om sanktionsavgift.

Tillämpliga bestämmelser m.m.

Om en licenshavare tilldelas en varning eller anmärkning får denna förenas med en sanktionsavgift (19 kap. 10 § spellagen). Sanktionsavgiften ska uppgå till lägst 5 000 kronor och högst tio procent av licenshavarens omsättning det närmast föregående räkenskapsåret.

När sanktionsavgiftens storlek bestäms ska särskild hänsyn tas till hur allvarlig överträdelsen är och hur länge den har pågått. Spelmyndigheten får helt eller delvis avstå från att ta ut avgiften om överträdelsen är ringa eller ursäktlig eller om det annars med hänsyn till omständigheterna framstår som oskäligt att ta ut avgiften (19 kap. 15 § spellagen).

Spelinspektionens bedömning

Val av ingripande

Av förvaltningsrättens dom framgår enligt vad som redogjorts för ovan att Bethard har överträtt förbudet att tillhandahålla vadhållning på evenemang där övervägande delen av deltagarna är under 18 år. Överträdelsen har enligt förvaltningsrätten inte varit ringa eller ursäktlig, men inte heller allvarlig. Förvaltningsrätten har vidare ansett att det saknas skäl att avstå från ett ingripande, utan har förordnat om en anmärkning.

Sanktionsavgift

Mot bakgrund av lagstiftningens syfte och med beaktande av ovanstående samt de förutsättningar som i övrigt anges i förvaltningsrättens dom bedömer Spelinspektionen att anmärkningen ska förenas med en sanktionsavgift.

När storleken på avgiften bestäms ska överträdelsens allvar, hur lång tid den har pågått (19 kap. 15 § spellagen) och även de förmildrande omständigheterna som förekommer i det aktuella fallet särskilt beaktas. Av förarbetena framgår vidare att för det fall varning eller anmärkning beslutas ska sanktionsavgiftens storlek, om en sådan bestäms, ses som ett sätt att ytterligare gradera anmärkningen eller varningen (prop. 2017/18:220 s. 236).

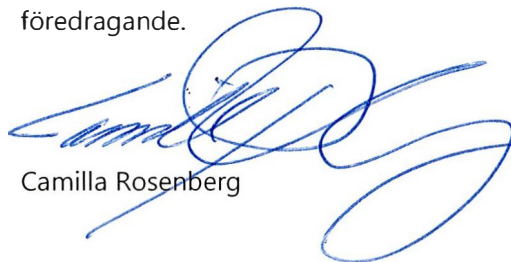
I detta fall har Spelinspektionen att utgå från förvaltningsrättens bedömning när det gäller överträdelsens allvar, vilket innebär att sanktionsavgiften ska bestämmas utifrån att det är fråga om en överträdelse som inte är allvarlig men inte heller ringa eller ursäktlig.

Förvaltningsrätten har som förmildrande omständigheter i domen angett dels att Bethard arbetat proaktivt för att uppfylla villkoret att inte tillhandahålla vadhållning på minderåriga i licensbeslutet, bland annat genom att tidigt inte erbjuda vadhållning på U21-serier och lägre, dels att orsaken till att erbjudandet på dessa två matcher förekom var ett tekniskt fel i ett filter och att Bethard omedelbart åtgärdade felet samt därefter även infört manuella kontrollåtgärder för att erbjudanden på U21-serier och lägre inte ska förekomma i bolagets utbud.

Sanktionsavgiften ska sättas i relation till Bethards omsättning i den licenspliktiga verksamheten det närmast föregående räkenskapsåret och bestämmas till ett belopp på som lägst 5 000 kr och som högst 10 procent av bolagets årsomsättning från det spel som licenserna omfattar (19 kap. 13 § spellagen). Bethards bruttoomsättning för verksamhetsåret 2019 uppgick enligt inhämtade uppgifter från Skatteverket till 3 939 miljoner kronor. Det innebär att sanktionsavgiften inte får fastställas till ett högre belopp än 393 miljoner kronor.

Vid bedömningen av sanktionsavgiftens storlek beaktar Spelinspektionen sammanfattningsvis överträdelsens allvar utifrån den bedömning som förvaltningsrätten gjort, hur länge överträdelsen har pågått samt bolagets omsättning. Sanktionsavgiften bestäms mot denna bakgrund till 400 000 kr.

Detta beslut har fattats av Spelinspektionens styrelse Per Håkansson, ordförande, Camilla Rosenberg, generaldirektör, Håkan Wall, Madelaine Tunudd, Andreas Prochazka och Doris Högne Rydheim. Vid den slutliga handläggningen medverkade också avdelningschefen Patrik Gustafsson, enhetschefen Nicklas Hjertonsson och samordnaren mot matchfixning Katarina Abrahamsson, föredragande.



Camilla Rosenberg

Hur man överklagar till förvaltningsrätten

Om du inte är nöjd med beslutet kan du överklaga det till Förvaltningsrätten i Linköping, Box 406, 581 04 Linköping. Överklagandet ska vara skriftligt.

När du överklagar ska du

tala om vilket beslut du överklagar, t ex genom att ange ärendets diarienummer,
tala om varför du menar att beslutet är felaktigt och hur du anser att det ska ändras,
ange dina kontaktuppgifter, namn, person- eller organisationsnummer, postadress, telefonnummer och e-postadress

Om du anlitar ett ombud ska kontaktuppgifter till ombudet anges.

Senaste dag att överklaga

Spelinspektionen måste ha fått ditt överklagande inom tre veckor från det att du fick ta del av beslutet, annars kan överklagandet inte behandlas.

Överklagandet ska skickas till Spelinspektionen

Överklagandet ska vara ställt till förvaltningsrätten, men skickas till Spelinspektionen. Du kan skicka ditt överklagande med post, e-post eller fax. Alla kontaktuppgifter till Spelinspektionen framgår nedan.